



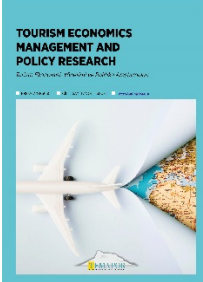
TOURISM ECONOMICS, MANAGEMENT AND POLICY RESEARCH

TURİZM EKONOMİSİ, YÖNETİMİ VE POLİTİKA ARAŞTIRMALARI

Vol: 3 Issue:2

Cilt: 3 Sayı: 2

ISSN: 2791-6030



Türkiye'deki Avcıların Avlanma Faaliyetlerindeki Kanatlı ve Kürklü Av Hayvanı Tercihleri Small Game and Big Game Preferences of Hunters in Turkey in Their Hunting Activities

Osman Özer

Öğretim Görevlisi Dr. Selçuk Üniversitesi, Turizm Fakültesi, Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü, Konya Türkiye.
osman-ozar@hotmail.co.uk

MAKALE BİLGİSİ

Geliş: 19.04.2023

Kabul: 05.09.2023

Anahtar Kelimeler: Av Turizmi, Avcı,
Avcılık, Av Hayvanları, Keklik, Tavşan.

Araştırma Makalesi

ÖZ

Av turizmi ülkesel olarak av hayvanlarının habitatlarına göre değişiklikler göstermektedir. Örneğin Rusya ve İskandinav ülkelerin uzun boylu ağaçların bulunduğu ormanlarda Orman Tavuğu avlanma faaliyeti yapılırken, Kazakistan Kırgızistan gibi sarp kayalıkların bulunduğu ülkelerde ur keklik avlanma faaliyeti av turizmi kapsamında yapılmaktadır.

Türkiye'nin doğusu bozkır batısı ormanlık olarak farklı coğrafi şekillere sahip olduğundan dolayı av hayvanı habitatı da farklılık göstermektedir. Bu araştırma Türkiye'deki av hayvanlarının tanıtımını ve avcılar tarafından en fazla tercih edilen av hayvanlarını ortaya çıkarmaktadır.

Araştırmanın verileri 2018 yılından 2019 yılının sonuna kadar toplanmıştır. Bu bağlamda Covid 19 pandemisi ve 6 Şubat Depremi gibi afet durumlarının toplanan veriye etkisi bulunmamaktadır. Türkiye'de şimdiye kadar bu alanda bir araştırma yapıldığı bulgusuna ulaşılamamıştır. Bu bağlamda araştırmanın bundan sonraki bilimsel çalışmalara kaynak sağlayarak akademiye katkıda bulunması hedeflenmiştir. Bununla birlikte av turizmi sektöründeki paydaşların avcı turistlerin av hayvanı tercihlerine göre konaklama, ekipman, fişek ve tüfek gibi araç gereçleri arz ve tedarik bakımından faydalı olması ve yol göstermesi hedeflenmektedir.

ARTICLE INFO

Received: 19.04.2023

Accepted: 05.09.2023

Keywords: Hunting Tourism, Hunter,
Hunting, Game Animals, Partridge,
Hare.

Research Article

ABSTRACT

Hunting tourism varies nationally according to the habitats of game animals. For example, while grouse hunting is carried out in forests with tall trees in Russia and Scandinavian countries, in countries with steep cliffs such as Kazakhstan and Kyrgyzstan, partridge hunting is carried out within the scope of hunting tourism.

Since the east of Turkey has different geographical shapes as steppe and forest in the west, the habitat of game animals also differs. In this research, the promotion of game animals in Turkey and hunters reveal the most preferred game animals by tourists.

It has not been found that any research has been done in this field in Turkey so far. In this context, it is aimed that the research will contribute to the academy by providing resources for future scientific studies. In addition, it is aimed that the stakeholders in the hunting tourism sector will be useful and guide in terms of supply and supply of accommodation, equipment, tools such as cartridges and rifles according to the hunting tourists' game preferences.

1. GİRİŞ

Türklerde avcılık, tarihin derinliklerinden günümüze kadar gelen milli bir özelliktir. Atalarımız günlük yaşantılarının büyük bir bölümünü ava ayırarak hayatta kalabilmişlerdir. Geniş Asya bozkırları onlar için tam bir avlak olmuştur. Her türlü yabani hayvan avını gerçekleştirmişler, bunu kuşaktan kuşağa aktarmışlardır. Orta Asya bozkırlarından Anadolu'ya ve Avrupa'ya Türkler bu geleneklerini daima geliştirerek taşımışlardır (Özer, 2015).

Günümüzde de bir takım değişiklikler olması ile beraber avlanma faaliyetleri devam etmektedir. Zaman içerisinde bazı av hayvanlarının neslinin azalması ile avlanmasına izin verilmemektedir. Bununla beraber bir takım av hayvanlarının popülasyonlarının yeterli olması nedeniyle avlanma faaliyetleri devam etmektedir (Huş, 1974). Bu av hayvanlarının popülasyonlarının belirlenmesinde Tarım ve Orman Bakanlığı'nın kurduğu Merkez Av Komisyonu içerisindeki 21 üyenin aldığı ortak kararlar belirleyici olmaktadır.

Bu araştırmada günümüzde avlatılmasına izin verilen kanatlı ve kürklü av hayvanları için avcı turistlerin tercihleri incelenmiştir. Av hayvanı tercihlerinde sadece popülasyonun yoğun olmasının etkili olmadığı, bununla beraber avcılar arasındaki popülerliği, yapıma şekli, mevsimselliği, ekipmanları, ulaşılabilirliği ve lezzet etkili olduğu görülmüştür.

Araştırma beş kısımdan oluşmaktadır. Birinci kısım sektör ile akademi için araştırmanın amaç ve önemi, ikinci kısım araştırmada kullanılan araştırma yöntemi, üçüncü kısım av turizmi ile av ve yaban hayvanları ile ilgili araştırmanın literatürü, dördüncü kısım araştırmanın bulguları beşinci ve son kısım ise araştırmanın sonuç ve önerilerinden oluşmaktadır.

2. TEORİK ÇERÇEVE

Araştırmanın amacı öncelikle bundan sonraki av turizmi ile ilgili yapılacak olan bilimsel çalışmalara kaynak sağlamasıdır. Avcılık ve av turizmi ile ilgili sınırlı sayıda çalışma olsa da avcıların yani avcı turistlerin hangi av hayvanlarını tercih ettikleri ile ilgili bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda bilimsel olarak önemi oldukça fazladır. Sonrasında ise geçim kaynağı avcılık ve av turizmi sektörünün paydaşlarına bir yol gösterici ve rehber olması amaçlanmıştır. Böylelikle paydaşlar hangi av hayvanı türünün tercihi yüksekse ona göre ihtiyaç duyulan av malzemesi tedariki ve arzını gerçekleştirerek atıl ekonomiyi dinamik hale getirebilecekler. Bu bağlamda ihtiyaç fazlası üretimin önüne geçilerek üretim ve iş gücünden tasarruf yapabilmek ihtimalinden dolayı araştırmanın önemi oldukça yüksektir.

3. LİTERATÜR TARAMASI

Av turizmi; av sezonu içerisinde iznin verilen avlaklarda, av planı oluşturularak av organizatörlerinin düzenlediği av organizasyonlarında av kılavuzlarının yardımıyla, avlanma süreleri içinde avına izin verilen av hayvanlarını, avlanma izin ücretleriyle, av ücretlerini yatırıp avlanma izin belgelerini aldıktan sonra devlet veya özel avlaklarda kurallar çerçevesinde yapılan aktivitelere denir (Özer, 2015).

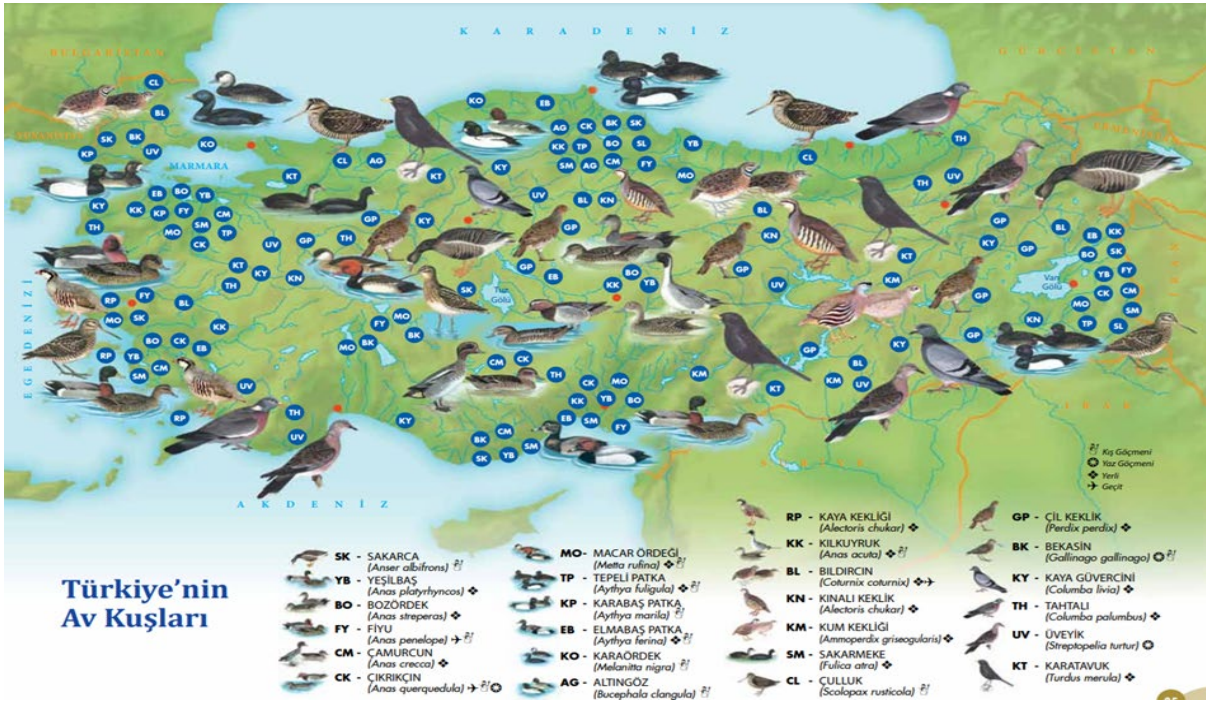
Av turizmi, hem ülkelerarası hem ülke içinde farklı destinasyonların belirlenmesiyle yapılmaktadır. Bir destinasyon belirlenirken o bölgedeki özelliklerin tamamı tercih edilerek belirlenmektedir (Özer, 2015). Av turizmi tercihlerini etkileyen en büyük etken ise destinasyonda buluna kanatlı ve kürklü av hayvanlarının çeşitliliğidir. Böylelikle bulunduğu bölgelerde kırsal ekonomiye katkı sağlayabilmektedir (Özer, 2020).

Kanatlı av hayvanları; Kanatlı hayvan tanımı genel olarak tavuk, hindi, kaz, ördek, bıldırcın ve devekuşunu kapsamaktadır. Kanatlıların tüyleri, kasları, özel dolaşım ve solunum sistemleri ile birlikte uçuşa olanak tanıyan özel adaptasyonları vardır (Krautwald ve ark, 1992; Flammer, 2007). Bu hayvanların yetiştiriciliği düşünüldüğünde en başta tavuk yetiştiriciliği gelmektedir. Hem kırsal kesimde hem de modern entegre tesislerde üretimi en fazla olan tüketim alışkanlıklarından gelen kanatlı hayvan" tavuktur. (Güneri, 2019). Av ve yaban hayvanlarında kanatlılar denildiğinde öncelikle kanatlı av

hayvanları için; keklik, bıldırcın, sülün, ördek ve kaz gelmektedir. Kanatlı yaban hayvanları için ise kartal, şahin ve doğan gibi yırtıcılar gelmektedir. Bununla beraber martı ve leylek insanların akıllarına gelen ilk kanatlı hayvan türleridir.

Türkiye’de bulunan kanatlı av hayvanı türleri Harita 1’de gösterilmektedir. Bu kanatlı av hayvanlarının hangi sezonda kaç adet günlük limiti olduğu yıllık düzenlenen MAK komisyonu tarafından belirlenmektedir. Harita 1’de Türkiye’de genel kanatlı av hayvanlarını göstermektedir.

Harita 1. Türkiye kanatlı av hayvanları (Tarım ve Orman Bakanlığı, 2015)



Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2015

Kürklü (memeli) av hayvanları; yavrularını göğüs bezlerinden salgıladıkları süt ile besleyen, synapsid kafatası yapıları, üç kemikten olan öz, üzengi ve çekiçten oluşmuş işitme kemikçikleri, bir kulak zarının olması, ağız boşluğunu burun boşluğundan ayıran ikinci bir damağın olması, sağ aort yayının tamamen körelmesi, yuvarlak ve çekirdeksiz alyuvarların varlığı, karın ve göğüs boşluğunun kaslı bir diyaframla ayrılması, süt veren bezlerinin bulunması, embriyonik olarak ortaya çıkan kıl örtüsünün varlığı, testislerin vücut dışında bulunan testis keseleri içinde bulunması, yumurtalarının küçük ve kabuksuz olması ile diğer omurgalı hayvanlardan ayrılmaktadır (Demirsoy, 1992). Av ve yaban hayatının en fazla bilinen kürklü hayvanları başta geyik türleri olmak üzere aslan, fil, ayı ve kurt benzeri kürklü av hayvanlarıdır.

Türkiye'nin sınırları içerisinde bir çok kürklü av (big game) ve yaban hayvanı bulunmaktadır. Bu av ve yaban hayvanlarının bazıları koruma altında olduğundan dolayı avlanmasına izin verilmemektedir (Özer, 2022). Bazıları ize DKMP tarafından sezonluk kotalar belirlenerek hasadı yapılmaktadır. Türkiye'nin sahip olduğu kürklü Av ve Yaban Hayatı kaynakları Harita 2’de gösterilmiştir.

Harita 2. Türkiye Kürklü Av ve Yaban Hayvanları



Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2015

Türkiye'deki ulusal av turizmi yani av sezonu kapsamındaki avlanmasına izin verilen kanatlı ve kürklü av hayvanlarının avlanma limitleri listesi Tablo 1'de verilmiştir. Bu limitler av sezonu boyunca haftanın izin verilen av günlerindeki avcı yani avcı turist başına olan günlük limitlerdir. Bunun dışında avlanma faaliyetinde bulunma resmi kayıtlı avcı olsa bile idari olarak DKMP, adli olarak ise mahkemeler tarafından cezai yaptırımlar uygulanmaktadır.

Tablo 1. Avlanma Limitleri 2022-2023 Av Sezonu (Resmi Gazete, 2022).

Kürklü Av Hayvanları			
Türkçe Adı	İngilizce adı	Latince Adı	Avlanma Limiti
Tavşanlar		Leporidae	
Yabani Tavşan	Hare	<i>Lepus europaeus</i>	1
Ada Tavşanı	Rabbit	<i>Oryctolagus</i>	1
Domuzgiller		Suidae	
Yaban Domuzu	Wild Boar	<i>Sus scrofa</i>	2
Köpekçiller		Canidae	
Çakal	Coyote	<i>Canis aureus</i>	1
Tilki	Fox	<i>Vulpes vulpes</i>	2
Kanatlı Av Hayvanları			
Türkçe Adı	İngilizce adı	Latince Adı	Avlanma Limiti
Ardıçkuşugiller		Turdidae	
Öter ardıç	Song Thrush	<i>Turdus philomelos</i>	3
Karatavuk	Common Blackbird	<i>Turdus merula</i>	3
Ötücükuşugiller		Passeridae	
Serçe	House Sparrow	<i>Passer domesticus</i>	Yilda Toplamda 6
Kızılsırtlı örümcekuşu	Red-backed Shrike	<i>Lanius collurio</i>	Yilda Toplamda 6
Kargagiller		Corvidae	
Saksağan	Eurasian Magpie	<i>Pica pica</i>	15
Küçük karga	Western Jackdaw	<i>Coloeus monedula</i>	Toplamda 15

Ekin kargası	Rook	<i>Corvus frugilegus</i>	Toplamda 15
Leş kargası	Hooded Crow	<i>Corvus cornix</i>	Toplamda 15
Alakarga	Eurasian Jay	<i>Garrulus glandarius</i>	1
Karabatakgiller		Phalacrocoracidae	
Karabatak	Great Cormorant	<i>Phalacrocorax carbo</i>	3
Yağmurcunlar		Charadriidae	
Suçulluğu	Common Snipe	<i>Gallinago gallinago</i>	1
Büyük suçulluğu	Great Snipe	<i>Gallinago media</i>	1
Çulluk	Eurasian Woodcock	<i>Scolopax rusticola</i>	5
Sutavuğugiller		Rallidae	
Sakarmeke	Eurasian Coot	<i>Fulica atra</i>	4
Ördekgiller		Anatidae	
Tepeli patka	Tufted Duck	<i>Aythya fuligula</i>	Toplamda 6
Kaşıkçaga	Northern Shoveler	<i>Spatula clypeata</i>	Toplamda 6
Macar ördeği	Red-crested Pochard	<i>Netta rufina</i>	Toplamda 6
Elmabaş patka	Common Pochard	<i>Aythya ferina</i>	Toplamda 6
Çıkrıkçın	Garganey	<i>Spatula querquedula</i>	Toplamda 6
Fiyu	Eurasian Wigeon	<i>Mareca penelope</i>	Toplamda 6
Boz ördek	Gadwall	<i>Mareca strepera</i>	Toplamda 6
Kılkuyruk	Northern Pintail	<i>Anas acuta</i>	Toplamda 6
Çamurcun	Eurasian Teal	<i>Anas crecca</i>	Toplamda 6
Yeşilbaş	Mallard	<i>Anas platyrhynchos</i>	Toplamda 6
Sakarca	Greater White-fronted Goose	<i>Anser albifrons</i>	3
Sülüngiller		Phasianidae	
Sülün	Common Pheasant	<i>Phasianus colchicus</i>	Özel avlamlarda ödeme karşılığı
Bıldırcın	Common Quail	<i>Coturnix coturnix</i>	10
Çil keklik	Grey Partridge	<i>Perdix perdix</i>	2
Kum keklığı	See-see Partridge	<i>Ammoperdix griseogularis</i>	2
Kımalı keklik	Chukar Partridge	<i>Alectoris chukar</i>	2
Güvercingiller		Columbidae	
Kaya güvercini	Rock Dove	<i>Columba livia</i>	6
Tahtalı	Common Wood Pigeon	<i>Columba palumbus</i>	4
Büyük üveyik	Oriental Turtle Dove	<i>Streptopelia orientalis</i>	Toplamda 3
Üveyik	European Turtle Dove	<i>Streptopelia turtur</i>	Toplamda 3

Uluslararası av turizmi kapsamında da 2022-2023 av sezonunda av turizmi talimatına göre sadece yaban domuzu ve özel avlamlarda keklik ve sülün avlanma faaliyetine izin verilmektedir. Bir önceki 2021-2022 av sezonunda ise Anadolu yaban koyunu, Ceylan, Çengelboynuzlu dağ keçisi, Karaca, Yaban keçisi, Melez yaban keçisi, Kızıl geyik ve Yaban domuzu kürklü av hayvanlarının avlatılmasına izin verilmekteydi. Avlatılmasına izin verilmemesinin başlıca nedeni resmi olarak popülasyon azlığı gözükse de aslında, medya ve sosyal medyadaki avcılık ve av turizmi karşıtı kurum, kuruluş ve kişilerin baskısından dolayı olduğu avcılık camiası tarafından bilinmektedir.

4. VERİSETİ, YÖNTEM VE MODEL

Araştırmada literatür taraması ile beraber nicel araştırma yöntemlerinden çoktan seçmeli anket yöntemi kullanılmıştır. Literatür taramasında yerli ve yabancı bilimsel araştırmalar incelenmiştir. Araştırma Covid 19 pandemi döneminden önce 2018 yılının ilk çeyreğinde başlayarak 2019 yılı sonunda veri toplama işlemleri tamamlanmıştır. Buda araştırmanın normal şartlar altında normal süreci kapsadığını göstermektedir. 2020 yılından önce anket, veri toplama işlemlerinin tamamlanmasından dolayı etik kurul onayı gerektirmemektedir.

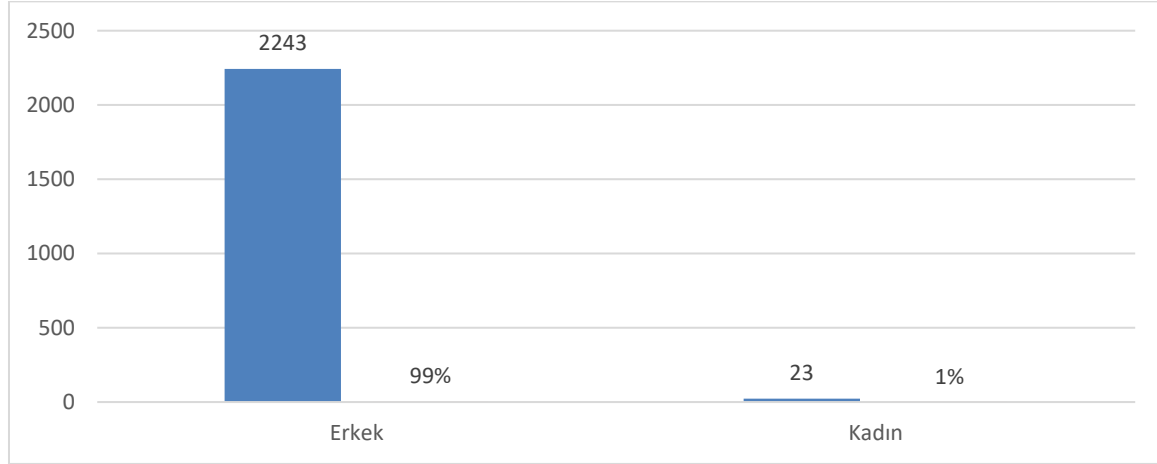
Araştırmanın evrenini Türkiye'deki avcılardan oluşturmaktadır. Örnekleme ise Tarım ve Orman Bakanlığına bağlı olan DKMP genel müdürlüğü altındaki av yönetimi birimine kayıtlı resmi avcılardan oluşmaktadır. Türkiye'de yaklaşık 300 bin resmi kayıtlı avcı bulunmaktadır (Tarım ve Orman Bakanlığı,

2022). Bu avcılarının 2000 den fazlasına çoktan seçmeli sorulardan oluşan anket yöntemi kullanarak demografik özellikleri ve av hayvanı tercihleri frekans analizi ile ölçülmüştür. Anketin analizleri aşaması sırasında SPSS 22.0 versiyonu kullanılmıştır.

5. BULGULAR

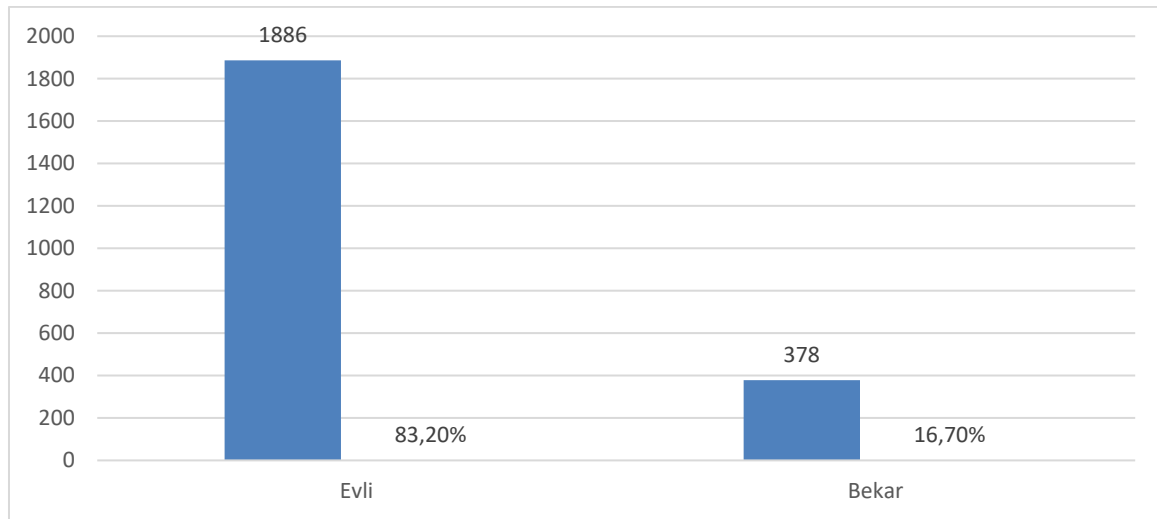
Araştırmanın kapsamında elde edilen veriler grafikler halinde sunulmuştur. Sunulan grafiklerde Türkiye'deki yaşayan avcılarının ulusal av turizmi kapsamında çerçevesindeki tercihleri gösterilmeye çalışılmıştır. Böylelikle diğer yapılacak olan çalışmalara bir ön ayak olması hedeflenmiştir.

Grafik 1. Katılımcıların cinsiyetine ilişkin frekans analizi

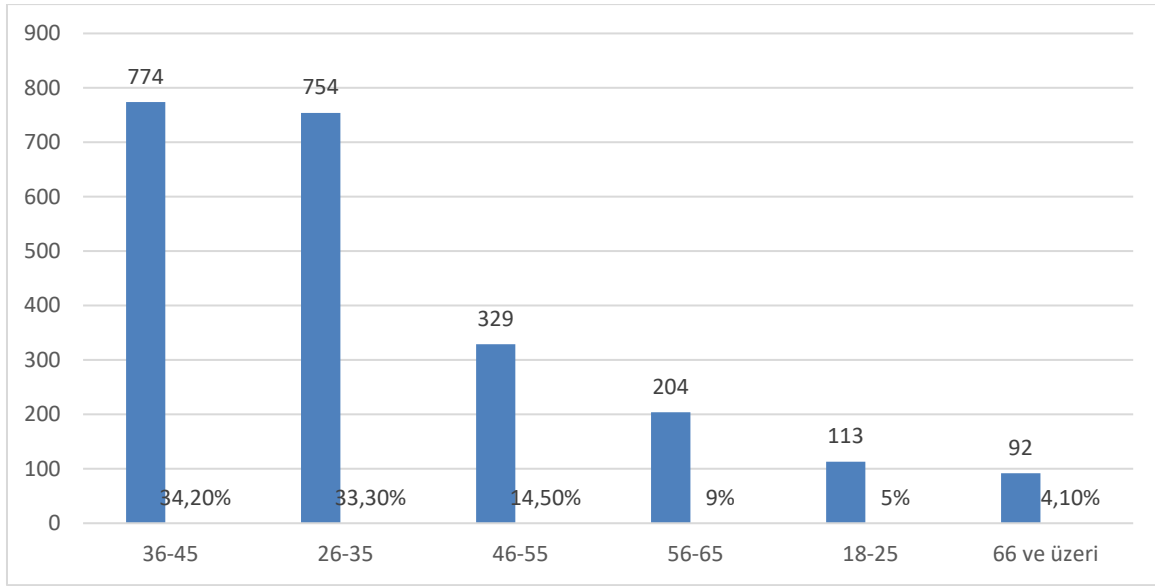


Grafik 1'de görüldüğü üzere araştırmaya katılan katılımcıların %99'unun cinsiyetini erkek bireyler oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan katılımcıların sadece %1'inin cinsiyetini kadın bireyler oluşturmaktadır.

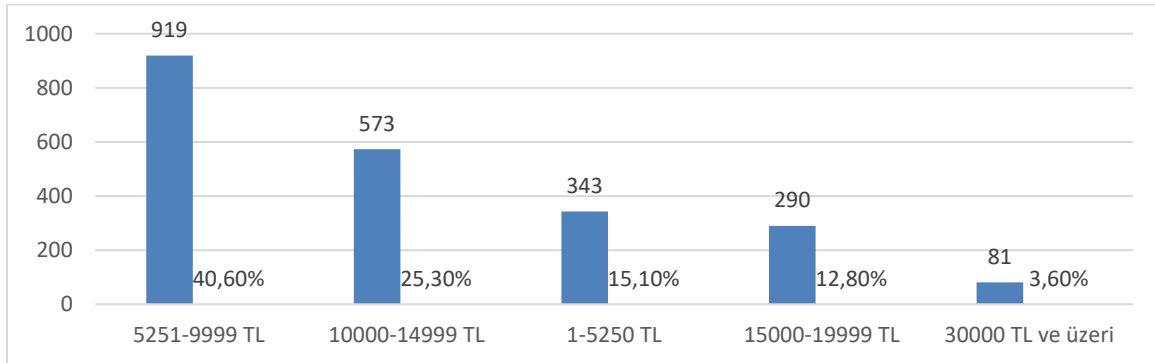
Grafik 2. Katılımcıların medeni durumlarına ilişkin frekans analizi



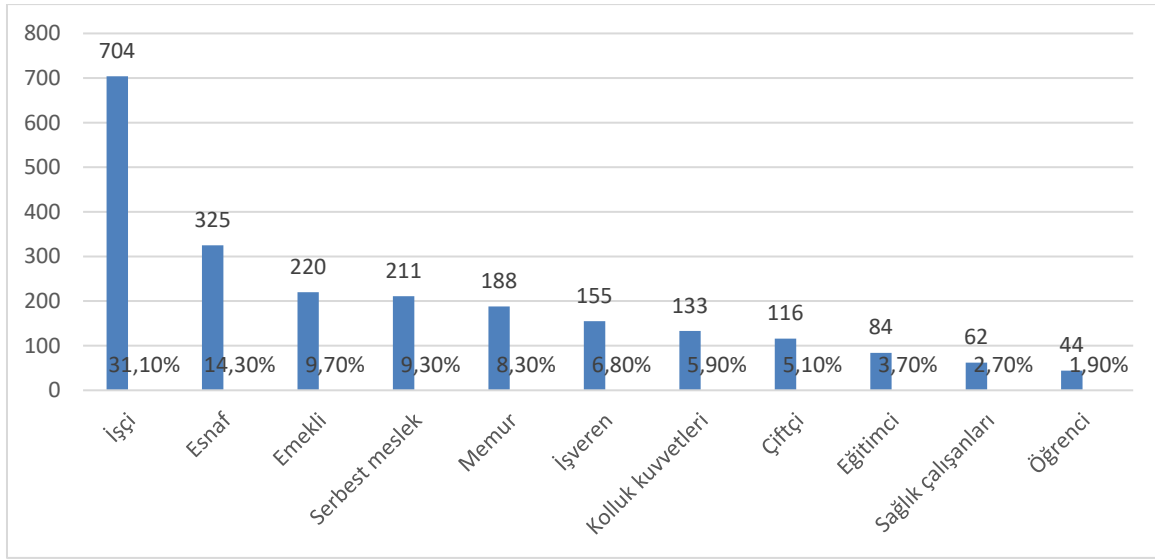
Grafik 2'de görüldüğü üzere araştırmaya katılan katılımcıların %83,20'sinin medeni durumunu evli bireyler oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan katılımcıların sadece %16,70'inin medeni durumunu bekar bireyler oluşturmaktadır.

Grafik 3. Katılımcıların yaş aralıklarına ilişkin frekans analizi

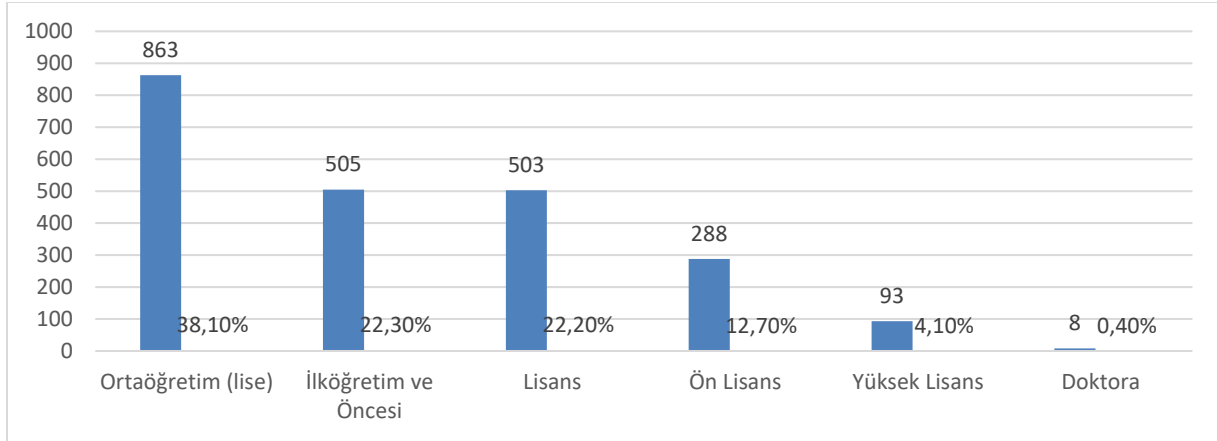
Grafik 3'de görüldüğü üzere katılımcıların %34,20'sinin yaş aralıklarının 36-45 yaş aralığı olduğu görülürken, %33,30'unun yaş aralığı 26-35 olduğu görülmektedir. 46-55 yaş aralığındakiler %14,50, 56-65 yaş aralığındaki bireylerin oranı ise %9'dur. 18-25 yaş aralığındaki katılımcılar %5 iken 66 yaş ve üzerindeki katılımcıların oranı ise %4,10'dur.

Grafik 4. Katılımcıların gelirlerine ilişkin frekans analizi

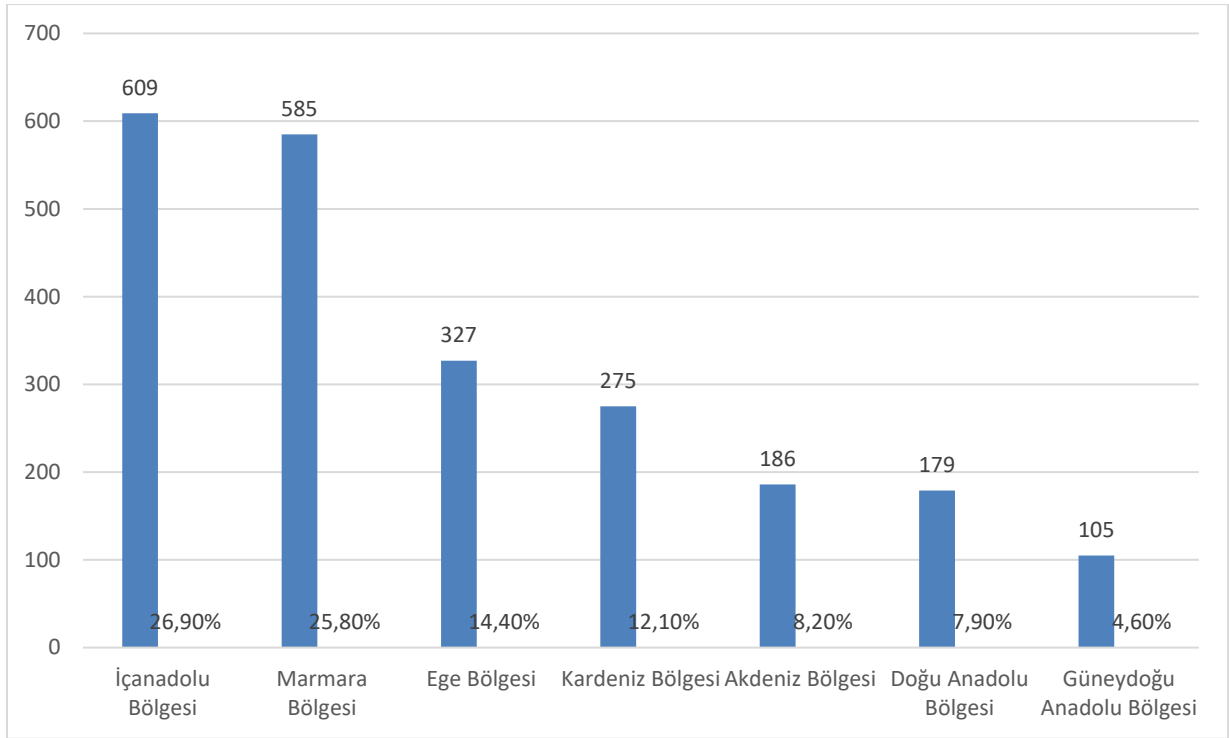
Grafik 4'de görüldüğü üzere katılımcıların %40,60'ının gelir düzeyi aralıklarının 5251-9999 TL aralığı olduğu görülürken, %25,30'unun gelir düzeyi aralığı 10000-14999 TL olduğu görülmektedir. 1-5250 gelir düzeyi aralığındaki bireylerin oranı ise %15,10'dur. 15000-19999 TL gelir düzeyi aralığındaki katılımcılar %12,80 iken gelir düzeyi 30000 TL ve üzerindeki katılımcıların oranı ise %3,60'dır.

Grafik 5. Katılımcıların mesleklerine ilişkin frekans analizi

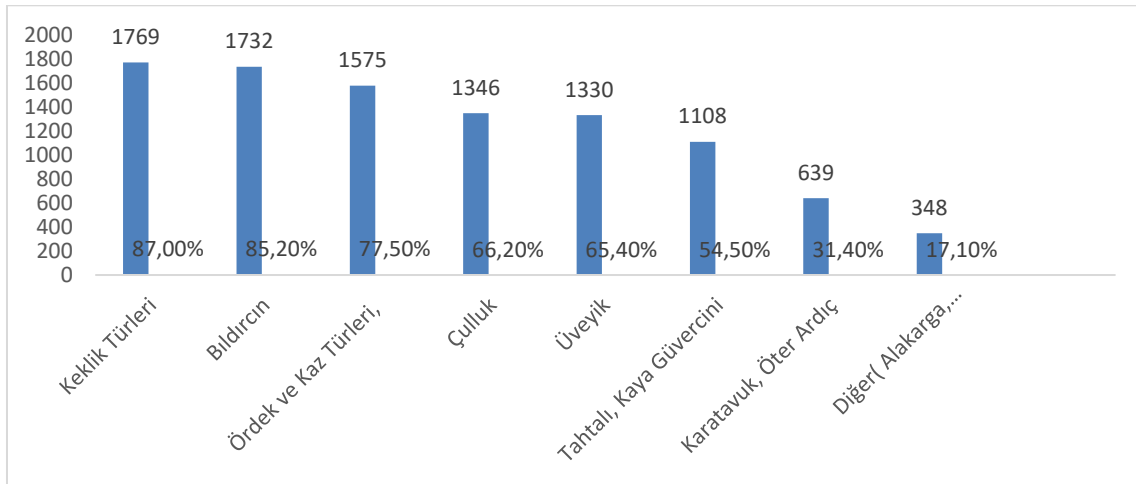
Grafik 5’de görüldüğü üzere katılımcıların %31,10’unun meslek türü İşçi olduğu görülürken, %14,30’unun meslek türünün Esnaf olduğu görülmektedir. Meslek türü Emekli olanlar %9,70, serbest meslek sahibi olanlar %9,30, memur olanlar %8,30, işveren olan bireylerin oranı ise %6,80’dir. Meslek türleri polis, asker ve bekçi benzeri olan kolluk kuvvetleri olan katılımcılar %5,90, çiftçilik ile uğraşanlar %5,10 iken meslekleri öğretmen ve akademisyen benzeri olan eğitimci olan katılımcıların oranı ise %3,70’dir. Sağlık sektöründe meslek sahibi olan doktor, hemşire ve hasta bakıcı benzeri olan katılımcı bireylerin oranı %2,70 olduğu görülürken, daha iş hayatına başlamamış öğrenci olan katılımcıların oranı ise %1,90 olduğu görülmektedir.

Grafik 6. Katılımcıların eğitim durumlarına ilişkin frekans analizi

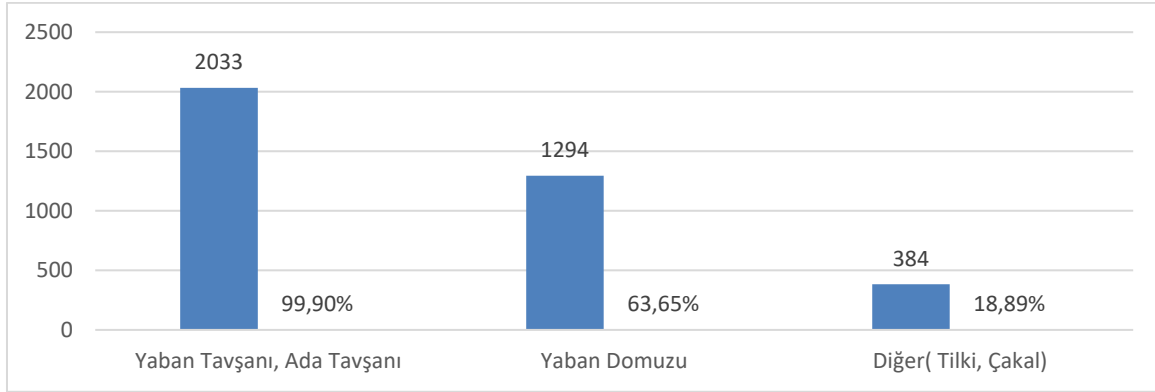
Grafik 6’da görüldüğü üzere katılımcıların %38,10’unun eğitim durumu ortaöğretim(lise) olduğu görülürken, %22,30’unun eğitim durumunun ilköğretim ve öncesi olduğu görülmektedir. Eğitim durumu lisans olanlar %22,20, ön lisans olan bireylerin oranı ise %12,70’dir. Eğitim durumları yüksek lisans olan katılımcılar %4,10 iken eğitim durumu doktora olan katılımcıların oranı ise %0,40’dir.

Grafik 7. Katılımcıların yaşadıkları bölgeye ilişkin frekans analizi

Grafik 7’de görüldüğü üzere katılımcıların %26,90’ının araştırmaya İç Anadolu bölgesi illerinden katıldığı görülürken, %25,80’inin Marmara Bölgesi illerinden katıldığı görülmektedir. Ege Bölgesi illerinden katılanlar 14,40, Karadeniz Bölgesi illerinden katılan bireylerin oranı ise %12,10’dur. Akdeniz Bölgesi illerinden katılan katılımcılar %8,20, Doğu Anadolu Bölgesi illerinden katılanlar %7,90 iken Güney Doğu Anadolu Bölesi illerinden katılan katılımcıların oranı ise %4,60’dır.

Grafik 8. Tercih edilen Kanatlı Av Hayvanlarının türüne ilişkin frekans analizi

Grafik 8’de görüldüğü üzere katılımcıların %87,0’si keklik türlerinin avlarını tercih ederken, %85,20’si bildircin avını tercih ettiği görülmektedir. Ördek avını tercih eden bireylerin oranı %77,50’dir. Çulluk avını tercih eden katılımcıların oranı %66,20, üveyik avını tercih eden katılımcıların oranı %65,40, güvercin türlerinin avını tercih eden katılımcıların oranı %54,50 iken karatavuk, öter ardıç ve sakarca avını tercih eden bireylerin oranı %31,40’dır. En az tercih edilen kanatlı av hayvanı türü ise %17,10 ile diğer gurubu içerisinde yer alan karga türleridir.

Grafik 9. Tercih edilen Kürklü Av Hayvanlarının türüne ilişkin frekans analizi

Grafik 9’da görüldüğü üzere katılımcıların %99,90’ını tavşan türlerinin avlarını tercih ederken, %63,65’i yaban domuzu avını tercih ettiği görülmektedir. En az tercih edilen memeli av hayvanı türü ise %18,89 ile diğer gurubu içerisinde yer alan tilki, çakal ve kaya sansarı türleridir.

SONUÇ

Araştırmada elde edilen bulgular sonucunda av turizmine genellikle 25 ile 45 yaşları arasında, ilk ve orta öğretim sahibi, evli ve erkek bireylerin ilgi gösterdiklerine ulaşılmıştır. Bu bağlamda üretilen ürünlerin ve ekipmanların erkek bireylerin istek ve ihtiyaçlarına göre yapılması gerekliliğini göstermektedir.

Araştırma kapsamında elde edilen sonuçlarda en fazla kanatlı av hayvanı avı tercihinin keklik olduğuna ulaşılmıştır. Katılımcıların diğer kanatlı av hayvanı avlanma faaliyetlerine de katılım sağladıkları bununla beraber %87,0’sinin keklik türleri avlanma faaliyetini tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Keklik avına en yakın neredeyse aynı derecede ise bıldırcın avlanma faaliyetini tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcıların %85,20’si bıldırcın avını tercih ettiği sonucuna ulaşılmıştır. Ördek ve kaz türleri avlanma faaliyetlerini tercih eden katılımcıların oranı %77,50’dir. Bu bağlamda Türkiye’deki avcı turistlerin ilk üç kanatlı av hayvanı avlanma faaliyetinin keklik, bıldırcın ve ördek türlerinde olduğu sonucuna varılmıştır. Diğer kanatlı av hayvanları ise çulluk avlanma faaliyetini tercih eden katılımcıların oranı %66,20, üveyik avını tercih eden katılımcıların oranı %65,40, güvercin türlerinin avını tercih eden katılımcıların oranı %54,50 iken karatavuk, öter ardıç ve sakarca avını tercih eden bireylerin oranı da %31,40’dır. Bu bağlamda en fazla tercih edilen üçlü grupta çulluk, üveyik ve tahtalı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Son olarak en az tercih edilen kanatlı av hayvanı türü ise %17,10 ile diğer gurubu içerisinde yer alan karga türleridir.

Kürklü av hayvanları avlanma faaliyetlerinde araştırmaya katılan katılımcıların neredeyse tamamı %99,90’ını tavşan türlerinin avlarını tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bununla beraber katılımcıların %63,65’i yaban domuzu avını tercih ettiği sonucuna ulaşılmıştır. En az tercih edilen kanatlı av hayvanı avlanma faaliyeti ise %18,89 ile diğer gurubu içerisinde yer alan tilki ve çakal türleridir.

Bu araştırmadan elde edilen veriler öncelikle akademide bundan sonraki yapılacak olan avcılık, av turizmi, avlanma faaliyetleri, avcı davranışları ve Türkiye’de avcılık ile ilgili bilimsel çalışmalara kaynak oluşturacağı ön görülmektedir. Bununla beraber soru setlerinin oluşturulmasında da başvuru kaynağı olacağı ön görülmektedir.

Özer (2020) de yaptığı araştırmada av turizmi gelirlerinin yaklaşık olarak 2 milyar dolar olduğunu ifade etmiştir (Özer, 2020). Bu bağlamda av turizminden faydalana paydaşların av turizminden gelecek gelirlere ne kadar fazla ihtiyaç duydukları ortadadır. Sektörde ise av turizmi paydaşlarının en fazla tercih edilen kanatlı ve kürklü av hayvanlarına ait avlanma ekipmanları ve gereçleri hakkında kaynak sağlaması ve paydaşların bu bağlamda malzeme sağlamasına katkıda bulunacağı ön görülmektedir.

KAYNAKLAR

- Demirsoy, A. (1982). “*Türkiye Faunası*,” Ankara: TÜBİTAK Yayınları.
- Flammer, K. (2007). Proceedings of the NAVC Congress, Orlando Florida. College of Veterinary Medicine North Carolina State University, Raleigh, New York City.
- Güneri, M. N., (2019). Türk Kanatlı Hayvancılık Sektörü İhracatında Hedef Pazarlarının Bulanık Çok Kriterli Karar Verme Yaklaşımıyla Belirlenmesi, T.C. Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Hatay.
- Huş, S. (1974). “*Av Hayvanları ve Avcılık*”, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi Yayınları No:1971.
- Krautwald, M., Tellhelm B., ve Hummel, G., (1992). Atlas of Radiographic Anatomy and Diagnosis of Cage Birds. Paul Parey Scientific Publishers USA.
- Özer, O. (2015). “*Av turizmi ve görsel medya: Yaban TV'nin Türkiye'deki yerli turist avcılarının tutumlarına yönelik etkileri*”, İzmir Katip Çelebi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek lisans Tezi, İzmir.
- Özer, O. (2020). “*Türkiye'nin Av Turizmi Potansiyeli Konusunda Bir Değerlendirme*”, Joghat, 3(1), 71-86. DOI:10.33083/joghat.2020.32.
- Özer, O., (2021). “*Türkiye'deki Yerli Turist Avcıların Av Hayvanları için Av Köpeği Tercihleri*”, Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi, 13 (1): 87-127.
- Özer, O., (2022). “*Av Turizminin Ekonomi ve Gastronomi Açısından Değerlendirilmesi*”, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Konya.
- Resmi Gazete, (2022). Mükerrer sayı, 231848, 2022-2023 Av Dönemi Merkez Av Komisyonu Kararları, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2022/05/20220527M1.pdf>.
- Tarım ve Orman Bakanlığı, (2015). “*Türkiye'de Av ve Yaban Hayatı*”, Retrieved from <https://www.tarimorman.gov.tr/DKMP/Belgeler/dkmp/kutuphane/77.pdf> (E.T: 21.07.2022).